



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 29 września 2016 r.

Poz. 3697

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.155.2016.KK WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 29 września 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446),

stwierdzam nieważność

§ 32 pkt 3 uchwały nr 70/XI/16 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Perlejewo.

UZASADNIENIE

W dniu 31 sierpnia 2016 r. Rada Gminy w Perlejewie podjęła uchwałę nr 70/XI/16 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Perlejewo, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 września 2016 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa w zakresie uregulowań **§ 32 pkt 3**, w związku z czym w dniu 15 września 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w przedmiocie stwierdzenia jego nieważności.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały, organ nadzoru ustalił, co następuje.

Rada Gminy w Perlejewie mocą postanowień § 1 ust. 2 przyjętej uchwały, dokonała zmiany obowiązującego na terenie gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr 45/IX/03 z dnia 7 grudnia 2003 r.

Z załączonej dokumentacji (uchwała intencyjna oraz rysunek zmiany planu) wynika, że intencją Rady Gminy była zmiana obowiązującego planu tylko na wyodrębnionych obszarach kilku działek. W tej sytuacji merytoryczne ustalenia tekstowe podjętej w dniu 31 sierpnia 2016 r. uchwały zmieniającej powinny ograniczać się tylko do tych działek i nie powinny dotyczyć terenów znajdujących się poza granicami zmiany planu miejscowego, odwzorowanymi w części rysunkowej uchwalonej zmiany planu.

Analiza uchwały nr 70/XI/16 wykazała natomiast, iż w przywołanym wyżej **§ 32 pkt 3** (wprowadzającym do § 21 zmienianej uchwały ust. 13) Rada Gminy zawarła regulacje zawierające zasady lokalizacji **na terenie całej Gminy** urządzeń energetyki odnawialnej, w tym o mocy przekraczającej 100 kW.

Tym samym doszło do naruszenia art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.), zgodnie z którym ustalenie przeznaczenia terenu (...) oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Z przepisu tego wynika, że zarówno ustalenia rysunkowe jak też tekstowe ustalenia planistyczne dla danego terenu są integralnie ze sobą związane i powinny w całości zawierać się w granicach planu miejscowego czy też jego zmiany.

Ponadto stwierdzona rozbieżność pomiędzy częścią tekstową i rysunkową planu narusza zasady sporządzania planu miejscowego określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Zgodnie bowiem z przepisami § 2 pkt 2 - 4 cyt. rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, projektem planu jest projekt tekstu i rysunku planu miejscowego, przez co rysunek powinien obowiązywać w takim zakresie, w jakim tekst planu odsyła do ustaleń planu wyrażonych graficznie na rysunku.

Naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, stosownie do postanowień art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Mając powyższe na względzie należy uznać, że stwierdzenie nieważności części zapisów uchwały nr 70/XI/16 Rady Gminy w Perlejewie w zakresie dotyczącym treści **§ 32 pkt 3** uchwały jest zasadne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Aneta Kuberska